

2010-09-23

Sundsvalls kommun
Miljökontoret
851 85 Sundsvall

SUNDSVALLS KOMMUN MILJÖKONTORET	
nr.	2010 -09- 2 4
variernr	2009-1685.430
anslighetsbeteckn	D-plan

Samråd om utställning av Kustplan för Sundsvalls kommun

Sundsvalls kommun har överlämnat ett förslag till kustplan i samband med utställning enligt 4 kap 6 § plan- och bygglagen.

Länsstyrelsen har den 4 mars 2010 yttrat sig över samrådsförslaget.

Under utställningstiden skall länsstyrelsen avge ett granskningsyttrande. Av yttrandet skall enligt 4 kap 9 § PBL framgå om:

- förslaget inte tillgodoser riksintressen enligt 3 och 4 kap miljöbalken
- förslaget kan medverka till att miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap miljöbalken inte följs
- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
- bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

Granskningsyttrandet skall i enlighet med bestämmelserna i 4 kap 2 § PBL fogas till översiktsplanen. Den antagna översiktsplanen skall sedan spridas till sådana myndigheter och övriga som har väsentligt intresse av den eller som använder översiktsplanen som beslutsunderlag.

Detta granskningsyttrande behandlar i första hand kustplanens status och planens syfte för att kunna avgöra på vilket sätt förslaget till kustplan ska granskas. Skälen till detta är kustplanens otydlighet vad gäller syfte, form och innehåll.

Kustplanens syfte och status

Kustplanens status

Länsstyrelsen finner efter en granskning av kustplanen att stat och kommun har olika uppfattningar om vilken status kustplanen har. I samrådsyttrandet efterlyste länsstyrelsen ett klagörande av kustplanens status och rekommenderade att planen skulle handläggas som en fördjupning av den kommuntäckande översiktsplanen. Sundsvalls kommun har dock valt att inte tillmötesgå dessa synpunkter. Länsstyrelsen vidhåller dock sitt tidigare ställningstagande beträffande handläggningen av planen och skälen till detta framgår nedan.

Ett tillägg till en översiktsplan kan inte avgränsas till en del av kommunen, utan ska alltid behandla ett tema eller intresse som kan förekomma på hela kommunens

2010-09-23

yta. Avvägning sker i en översiktsplan mellan ett sådant tema och andra intressen för hela kommunens yta. Kusten är ett geografiskt avgränsat område och kan med andra ord inte betraktas som ett tema. En kustplan redovisar en avgränsad del av en kommuns yta och kan därför endast utgöra en fördjupning av en översiktsplan. Om det fortfarande finns några oklarheter kring detta, så finns ytterligare information på Boverkets hemsida: <http://www.boverket.se/Planera/Kommunal-planering/Oversiktsplanering/Tillagg-till-oversiktsplaner/> .

Länsstyrelsen anser dock att kommunens förslag till kustplan - med nuvarande form och innehåll - endast kan betraktas som ett planeringsunderlag till ett kustprogram. Kustprogrammet kan i sin tur användas som planeringsunderlag för en framtida kommuntäckande översiktsplan.

Kustplanens syfte

Länsstyrelsen anser att kustplanens syfte är otydligt och motsägelsefullt, vilket framgår bland annat av kommunens beskrivningar av planens syfte: att planen *behandlar värden och anspråk kopplade till kusten*, samt att *kustplanen innehåller riktlinjer för hur kustens värden bör bedömas mot andra intressen i samband med översiktsplanering, detaljplanering och prövning av bygglov*. Kommunen redogör samtidigt att *kustplanen inte föreslår områden som är möjliga för exploatering utan ska ses som ett verktyg och kunskapsunderlag för fortsatt planering*.

Länsstyrelsen menar att kustplanens tyngdpunkt ligger på bevarandevärden, dvs. kartläggning av natur-, kultur-, rekreations- och friluftslivs värden och tar inte upp frågor kring framtida utbyggnad och exploateringsområde. Exploateringsintressen och verksamheter hanteras inte alls eller på ett mycket marginellt sätt. Av kommunens resonemang framgår att kustens värden *ska bedömas mot andra intressen i samband med översiktsplanering och detaljplanering*. Det innebär att inga avvägningar mellan olika intressen har gjorts i planen, trots att sådana avvägningar utgör själva grunden för en översiktsplan. Kustplanen innehåller med andra ord ingen vägledning om var exempelvis exploatering får ske. Samtidigt pekar kommunen ut områden för strandnära bebyggelse.

Till följd av kommunens resonemang vad gäller syftet, finner länsstyrelsen att framtiden kustplan snarare uppfyller kraven som kustprogram än översiktsplan. Det framgår även tydligt under rubriken *Samband med andra planer* där kommunen själv påpekar att kustplanen är ett komplement till andra översiktsplaner.

Länsstyrelsen anser mot denna bakgrund att den presenterade kustplanen inte med nuvarande form kan betraktas som ett förslag till tillägg till översiktsplan. Länsstyrelsen rekommenderar därför att kommunen väljer ett av två följande alternativ:

Det första alternativet är att kommunen betraktar kustplanen som en sammanställning av vissa bevarandevärden i kusten och som ett planeringsunderlag till ett kustprogram. Kustprogrammet kan i sin tur bli vägledande för ett framtida arbete med översiktsplanering, detaljplanering och tillståndsprövningar exempelvis strandskydd och bygglov.

2010-09-23

Det andra alternativet är att kommunen beaktar länsstyrelsens synpunkter från samrådsskedet och bearbetar planen till en fördjupning av översiktsplanen så att alla allmänna intressen redovisas och vägs samman. Detta alternativ innebär omfattande ändringar av kustplanen vilket medför att kustplanen måste ställas ut på nytt. Länsstyrelsen vill poängtera att för en fördjupning av eller ett tillägg till översiktsplan, så gäller samma krav på innehåll och förfarande, som för en kommunomfattande översiktsplan.

Länsstyrelsen vill slutligen påpeka att kustplanen i nuvarande form inte kan ha någon formell status som översiktsplan. Inte heller kan kustplanen utgöra en plan till vilken kommunen kan hänvisa till vid arbete med t.ex. detaljplaner.

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen vill påpeka att det är värdefullt att Sundsvalls kommun har tagit upp arbetet med en kustplan för att kunna skydda och bevara värdefulla miljöer kring kustområdet. Länsstyrelsen anser dock att det presenterade förslaget till kustplan som tillägg till översiktsplanen innehåller flera brister eller snarare motsägelser, vilka är svåra att förena. Det gäller kustplanens syfte, avgränsning, form och innehåll, som enligt länsstyrelsens bedömning kommunen har haft svårt att bestämma. Länsstyrelsen anser att kommunen bör fundera hur planen ska hanteras vidare. Se vidare vad som sägs ovan, gällande kustplanens status och syfte.

Avgränsning av planen

Länsstyrelsen konstaterar att planen på flera sätt inte är konsekvent i sin utformning. Den föreslagna geografiska avgränsningen av kustplanen omfattar endast vissa utvalda delar av kusten på land och i vattnet. Det är dock länsstyrelsens uppfattning att kustplanen borde omfatta hela kustzonen i kommunen, se vårt samrådsyttrande. Planen hanterar inte heller befintlig bebyggelse eller olika verksamheter som ligger vid kusten, bland annat hamnar, industrier m.m. Kommunen har dessutom redovisat flera aspekter utanför plangränserna som blir förvirrande och som skapar en otydlighet. Den handlar först och främst om alla riksintressen, både i text och i kartmaterial. Under t.ex. kulturmiljö framgår Sundsvalls stenstad som egentligen inte ligger inom plangränsen. Stat och kommun har med andra ord olika uppfattningar angående kustzonens avgränsning.

Länsstyrelsen noterar dock att själva avgränsningen av de områden som omfattas av kustplanen, framkommer på ett tydligare sätt efter samrådet (karta 1 i del 1).

Planeringsförutsättningar

Länsstyrelsen vidhåller att en redovisning av befolkningsunderlag dvs. hur stor del av kommunens befolkning lever i kustområden saknas. Länsstyrelsen efterlyser en kartläggning av boende vid kusten och i strandskyddsområden för t.ex. fritidsboende. Men det bör även belysas på ett tydligare sätt i planen befintlig och planerad service, näringsliv, transportinfrastruktur m.m.

2010-09-23

Nationella, regionala och lokala miljömål

Det nationella bedömningarna av miljö kvalitetsmålen är från 2008 och bör kunna ersättas av de uppdaterade från 2009. Den högra kolumnen på sidan 13 är inte Miljömålsrådet bedömning utan kommunens egen, vilket bör framgå.

Samrådsredogörelse

Länsstyrelsen anser att samrådsredogörelsens inte alltid redovisar vem har sagt vad vilket gör det svårt att orientera sig. Bland annat påpekar Trafikverket och SGU att det inte framgår av samrådsredogörelsen att dessa myndigheter har deltagit i samrådet trots lämnade synpunkter under samrådsskedet.

Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden**Riksintressen**

Länsstyrelsen anser att kommunens redovisning av riksintresseområden utanför planområdet är förvirrande och vilseledande. Detta gäller redovisningen både på kartor och i text, exempelvis för riksintresseområdena för kulturmiljövård, naturvård och friluftslivet. Detta har även uppfattats som förvirrande för andra myndigheter som yttrat sig över kustplanen. Detta ska rättas till i det fortsatta arbetet med planen så att texten revideras och att kartorna redovisar både en tydlig avgränsning av planen och de riksintressen som finns i planområdet.

Naturvård

De områden inom kommunen som skyddas enligt miljöbalken 3 kap 6 § redovisas på en karta (Karta 2 – *Värdefull natur*) och i texten på sidor 20-23. I planområdet finns sex riksintresseområde, tre Natura 2000- områden och tre naturreservat. Länsstyrelsen vill påpeka igen att på kartan/texten redovisas även riksintresse områden som är utanför plangränser. Det vore önskvärt med en mer konkret och detaljerad beskrivning av hur kommunen, i sin verksamhet, avser att skydda kustområden med riksintressen och höga naturvärden och ta särskild hänsyn till ekologisk och kemisk status i kustvatten, sjöar, vattendrag och våtmarker.

Kulturmiljö

Riksintresseområdena för kulturmiljövård enligt miljöbalken 3 kap 6 § redovisas på en karta (Karta 3 – Kulturmiljöer) och i texten på sidan 24-25. Länsstyrelsen noterar att några riksintresseområden som redovisas inte ligger i planområdet bl a Sundsvalls stenstad. Det bör rättas till i det fortsatta arbetet med planen.

Av förslag till kustplan framgår att kommunen, i samband med planering, tillståndsgivning och verksamhet, ska skydda kustområden med riksintressen, höga naturvärden och fornlämningsmiljöer mot påtaglig skada. Länsstyrelsen noterar dock att kommunen har tagit bort ett ställningstagande som fanns med i samrådsversionen: *Värdefulla kulturmiljöer ska hävdas och vårdas så att de bevaras långsiktigt, samt betraktas som en tillgång*. Det ansvarstagande som här uttrycktes från kommunens sida var mycket positivt och det vore därför värdefullt om man skrev in det under ställningstaganden igen.

Friluftsliv

Det finns två redovisade riksintresseområde för friluftslivet enligt miljöbalken

2010-09-23

3 kap 6 § och även den redovisningen sträcker sig utanför plangränser. Under *Ställningstagande rekreation och friluftsliv* sägs att kommunen ska skydda områden av riksintresse och med höga friluftsvärden i samband med planering, tillståndsgivning och verksamhet, samt även utveckla friluftsliv och turism i kustområdet med hänsyn till eventuell påverkan på natur- och kulturmiljövärden. Det vore värdefullt om kommunen utvecklade sina tankegångar om hur och var kustlinjens riktlinjer ska användas i samband med satsningar inom kustområdet.

Yrkesfiske

I Sundsvallsbukten finns två områden av riksintresse för yrkesfiske. Utställningshandlingen har jämfört med samrådshandlingen justerats i den mån att de båda älvarna har tagits bort från riksintresset för yrkesfiske, vilket är helt korrekt. De fyra ställningstaganden som kommunen gjort i samrådshandlingen har minskats ner till två i utställningen. Länsstyrelsens sakområde för fiske tycker det är synd att kommunen väljer att ta bort punkterna "Kommunen ska arbeta för att bevara och utveckla förutsättningar för yrkesfisket" och "Allt fiske måste baseras på kunskap om beståndens tålighet" från sina ställningstaganden.

Kommunikationer

Länsstyrelsen anser att alla riksintresse för kommunikationer enligt miljöbalken 3 kap. 8 § som berör kustplanen tydligt ska redovisas på kartor och i text. I kustplanen omnämns aktuella riksintressen för kommunikation, men hänvisning görs också till översiktplanen för Sundsvalls kommun.

Trafikverket har i juni 2010 beslutat om nya riksintressen. Beslut med tillhörande tabeller över alla riksintressen, tillhörande PM samt remissammanställningar finns på www.trafikverket.se/riksintressen. Tillhörande kartmaterial blir klart under hösten.

Länsstyrelsen instämmer med Sjöfartsverket om att utpekade ankarplatser, norr om Björkö, nord-ost om Gubben, samt norr om Rödön ska redovisas i kustplanen för att effektivt skydda riksintresse för sjöfarten i framtiden, se bilagan "Karta över Riksintresse farled".

Hälsa, säkerhet och risk för olyckor

Länsstyrelsen anser att det i kustplanen bör redovisas kända riskområden liksom områden där kan finnas förutsättningar för sådana risker. Dessutom bör de geotekniska förhållandena översiktligt redovisas, särskilt bör eventuella områdena med svåra grundförhållanden klargöras.

Kustplanen saknar uppgifter om geotekniska säkerhetsfrågor, vilket länsstyrelsen påpekade i samrådsskedet. Kommunen hänvisar i samrådsredogörelsen till ett projekt om klimatanpassning, i vilket dessa frågor behandlas. Länsstyrelsen rekommenderar att det i det fortsatta planarbetet klargörs områden med geotekniska riskfaktorer såsom översvämning, skred, ras och erosion. I övrigt hänvisar länsstyrelsen till SGI:s yttrande vars synpunkter bör beaktas i det fortsatta arbetet med planen.

2010-09-23

Klimatförändringar kan komma att öka riskerna för ras, skred, stranderosion och översvämningar, vilket ska värderas vid bedömning av framtida markanvändning. Länsstyrelsen är överrens med SGI om att klimatförändringens påverkan på dessa risker behöver större uppmärksamhet och belysas ytterligare i kustplanen.

Miljö kvalitetsnormer

Av översiktsplanen ska det enligt 4 kap. 1 § PBL framgå hur kommunen avser att beakta gällande miljö kvalitetsnormer. Detta framgår dock inte helt av förslag till kustplan. Länsstyrelsen anser att översiktsplanen ska kompletteras med gällande miljö kvalitetsnormer.

Kustplanen har i utställningsversionen kompletterats med de åtgärder som Vattendelegationen beslutat att kommunen behöver vidta enligt åtgärdsprogram för Bottenhavets vattendistrikt. I bilagorna tar kommunen upp ett flertal åtgärder som syftar till att förbättra nuvarande status. Kustplanen saknar en strategi och handlingsplan för hur kommunen ska arbeta utifrån de beslut som Vattendelegationen fattat, vilket kommunen behöver ta ställning till och planera för inom ramen för kustplanen. Länsstyrelsen är medveten om att rättslig verkan och praxis inte ännu är tydlig, men anser att kommunen i kustplanen behöver ett resonemang utifrån detta. Länsstyrelsen kommer under 2010 och 2011 att arbeta med modeller och metoder för att underlätta kommande arbete med strategier och planer.

Mellankommunal samordning

Länsstyrelsen har i samrådsyttrandet påtalat att det vore önskvärt att utöka samarbete med bl.a. Timrå kommun för att täcka kustzonen för hela Sundsvallsbukten. Detta gäller även arbete med att stärka havsmiljön i området.

Områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (s.k. LIS – områden)

Länsstyrelsen anser att redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen med tillhörande ställningstagande inte uppfyller kraven för utpekande av dessa områden och inte är tillräckligt som underlag för beslut om s.k. LIS-områden. Länsstyrelsen anser att kustplanen inte kan användas som underlag vid beslut om dispens från strandskyddet med Miljöbalken 7 kap. 18 d §, s.k. LIS-skäl.

För att få ett bra beslutsunderlag vid strandskyddsdispenser med LIS-skäl bör ett tematiskt tillägg till översiktsplan eller kommande kommuntäckande översiktsplan hantera LIS-områden utifrån ett brett resonemang bl.a. kring vilka typer av åtgärder som bidrar till landsbygdens utveckling genom ökad sysselsättning och upprätthållet serviceunderlag. Kommunen bör även resonera kring hur landsbygd definieras i Sundsvall och var kan det vara lämpligt med lättnader i strandskyddet utifrån natur, djurliv och allemansrätt. Länsstyrelsen arbetar för närvarande med en vägledning för planering av områden för landsbygdsutveckling.

2010-09-23

Länsstyrelsens övriga synpunkter

Exploatering - bebyggelse och verksamheter

Länsstyrelsen konstaterar att det i planbeskrivningen framgår att kustzonen är attraktiv för exploatering främst för bostäder och fritidshus, men också för olika verksamheter. Samtidigt innehåller kustplanen ingen vägledning om var en sådan exploatering ska få ske. Av planen framgår i övrigt de stora natur- och kulturvärden som finns i kustzonen och som en eventuell framtida exploatering kan komma i konflikt med.

Länsstyrelsen vill påpeka att det finns beslut om nya exploateringar, bland annat för Tunadalshamnen, som är ofullständigt redovisat i planen. Länsstyrelsen förstår att kustplanen inte direkt har haft för avsikt att peka ut områden som kan exploateras i framtiden, men för att kustplanen ska kunna utnyttjas som vägledning för framtida exploateringar i kustzonen bör de principer som kommunen ämnar använda i fortsättningen för framtida exploatering framgå, till exempel om det kan tillåtas utbyggnad i anslutning till tidigare exploaterade områden, i vilka fall det kan göras avsteg från var allmänheten bör få tillträde till stranden etc.

Länsstyrelsen konstaterar att beträffande frågan om bebyggelse längs kusterna, diskuteras mest VA-lösningarna i kapitel 2.6. Det anses inte vara nog. Det är viktigt att i alla möjliga sammanhang markera hela byggnaden, byggnadsmetoder och även framtida förvaltning. Länsstyrelsen vill poängtera vikten av att planera energi- och klimatsmart.

Kommunikationer

I utställningsförslaget har diskussionen om områden för exploatering av bostäder i kustnära lägen i minskats ned. Frågan kring vägarnas standard och möjlighet till en ökad trafikmängd har inte utvecklats i utställningsförslaget. Frågan om hur kollektivtrafik ska lösas finns inte heller beskrivet.

I utställningsförslaget finns ett antal ställningstaganden för bebyggelse, rekreation och friluftsliv, kultur och natur. Alla dessa sakområden påverkas mer eller mindre av de förutsättningarna som finns för vägar och kollektivtrafiken. LIS-områden har pekats ut i områden med befintliga smala vägar och i områden som är svåra att försörja med kollektivtrafik. Länsstyrelsen anser att frågan om trafiksituation och kollektivtrafik ska utredas och lösas innan områden för exploatering av bostäder eller rekreationsområden prioriteras. Det borde därför finnas ställningstagande kring hantering av kommunikationsfrågor och kollektivtrafik i kustplanen.

I utställningsversionen har kulturvägarna lyfts in under avsnittet 2.2 *Kulturmiljö*. Trafikverket anser att även de utpekade artrika vägkanterna bör omnämnas under avsnittet *Natur*, samt att hänsynsområdet för Alnön tas med som en bilaga.

Naturvård

Flera naturvårdsobjekt redovisas på karta och det bör också beskrivas i texten vad naturvårdsobjekt är, på samma sätt som nyckelbiotoper finns förklarade.

2010-09-23

Kulturmiljö

Länsstyrelsen anser att kommunen i kustplanen också bör ta upp frågan om hur man avser ta tillvara ortnamnen. Enligt 1 kap 2 § KML framgår följande: *Vid statlig och kommunal verksamhet skall god ortnamnsned iakttas. Detta innebär att*

- *hävdudda ortnamn inte ändras utan starka skäl,*
- *ortnamn i övrigt stavas enligt vedertagna regler för språkriktighet, om inte hävdudda stavningsformer talar för annat,*
- *påverkan på hävdudda namn beaktas vid nybildning av ortnamn, och*
- *svenska, samiska och finska namn så långt möjligt används samtidigt på kartor samt vid skyltning och övrig utmärkning i flerspråkiga områden.*

Under *Värdefulla vägar* finns ett antal vägar beskrivna. Länsstyrelsen utgår ifrån att det är rapporten "Historiska vägar"; Länsmuseum Västernorrland; rapport 1999:14 som kommunen hänvisar till. De utpekade vägarna utgör endast exempel på historiskt värdefulla vägmiljöer i länet och visar vad som kan utgöra kriterier för sådana vägar. Rapporten innehåller således inte alla sådana vägar i länet, utan är tänkt att vara en vägledning vid bedömning av värdefulla vägmiljöer.

Fiske

Länsstyrelsen konstaterar att utställningshandlingen över huvud taget inte justerats jämfört med samrådshandlingen vad gäller Bilaga 5.9 *Viktiga områden för sportfiskare*. Länsstyrelsens synpunkter i samrådskedet kvarstår.

Areella näringar

Jordbruksaspekten är fortfarande mycket sparsamt beskriven i materialet och det framgår inte hur kommunen ser på jordbruksverksamhet vid kusten. Även om jordbruksverksamheten är av liten omfattning inom det område som omfattas av kustplanen finns det flera jordbruksföretag inom och i omedelbar anslutning till kustzonen, t.ex. i Björkönen och på Alnön.

Jordbruket bidrar med värden som ofta tas för givna och som kan vara av stor betydelse i detta sammanhang, exv. öppet landskap, levande landsbygd, hävdade marker, biologisk mångfald, kulturhistoria, bystruktur mm. Även jordbrukets negativa påverkan på miljön som exv. övergödning och spridning av växtskyddsmedel bör beaktas vilket i viss mån görs i planen samt i bilaga 5.21, punkt 2.

I syftet framhålls att kustplanen innehåller riktlinjer för hur kustens värden bör bedömas i ett antal sammanhang. Några riktlinjer eller ställningstaganden för att bedöma jordbruksverksamhet gentemot andra intressen framgår inte i kustplanen utan kommunen hänvisar istället till Sundsvalls översiktsplan.

Förorenade områden

Under kapitlet *Industri och kommunikation* kan kommunen med fördel lägga till att saneringar och undersökningar pågår vid ett flertal förorenade områden. Vid Nyhamn pågår, som felaktigt nämns, ingen sanering ännu, men däremot har ett omfattande undersökningsarbete kring föroreningsituationen i området genomförts.

Teknisk försörjning, vatten och avlopp

Länsstyrelsen ser positivt på en kommande VA-plan.

2010-09-23

Vattenförsörjning

Länsstyrelsen vidhåller med SGU att det är av stor vikt att grundvattenresurser skyddas och bevaras för att kunna säkerställa en hållbar vattenförsörjning nu och i framtiden. Därmed kvarhålls, som har påtalats i samrådsyttrandet, att det rekommenderas att vattenförsörjningsplan upprättas för kommunen, vilken även bör innefatta de kustnära områden där vattenförsörjningen i första hand tillgodoses genom enskilda vattentäkter.

Vattenfrågor

Det är beskrivet om "vattenförekomster" i området uppnått respektive inte uppnått god status. Det bör redovisas vilken typ av vattenförekomster som avses vid bedömningen. Vattenförekomsterna kan också märkas ut på kartorna för att framhäva dessa. I övrigt hänvisas till SGU:s yttrande i sin helhet och länsstyrelsen anser att SGU:s synpunkter bör beaktas i det fortsatta arbetet med planen.

Vattenbruk

Under rubriken vattenbruk beskrivs utsläpp från kassodlingar och landbaserade fiskodlingar är inte uttrycket genetiskt felaktiga fiskstammar korrekt. Utan man brukar benämna det som främmande stammar/gener eller genetisk kontaminering. Dessutom kan även främmande arter spridas.

Energiproduktion och Vindkraft

Energifrågan hanteras inte annat än i ett mycket översiktligt perspektiv. Planförslaget omfattar ett geografiskt område utan riksintressen för vindbruk, som vid en översiktlig genomgång bedöms sakna bra förutsättningar för utbyggnad av storskalig vindkraft. Prövning av småskalig utbyggnad bör göras i det enskilda fallet. I övrigt hänvisas till yttrandet från Energimyndigheten.

Länsstyrelsen anser vidare att vindkraftens förekomst eller lokalisering vid kust och hav inte är självklar och konstaterar att kommunen i kapitel 2.8 har utvecklat argumentationen sen sist och hänvisar till en kommande intern utredning.

Geologi

Bilaga 5.16 Jordartskarta

Teckenförklaringen, färgval och symboliseringen på kartan är svårbegriplig och delvis felaktig. Det bör åtgärdas. I övrigt hänvisas till SGU:s yttrande.

Övrigt

På sidan 9 finns Höga kustlinjen angiven till 280 meter över havet vilket är en nivå som gäller längre upp i Västernorrlands län. Rätt nivå är ca 260 meter över havet i den södra delen och 265 meter över havet i den norra, se SGU:s yttrande.

ÄRENDE

Länsstyrelsen har fått förslag till kustplanen för Sundsvalls kommun för samråd. Som underlag för länsstyrelsens yttrande har synpunkter inhämtats från övriga berörda statliga myndigheter och grannkommuner enligt nedan, samt sakområden inom länsstyrelsen.

2010-09-23

I länsstyrelsens yttrande skall, där så behövs för kommunens planering, de statliga synpunkterna vägas samman så att kommunen får ett så entydigt svar som möjligt från den statliga sektorn. De olika myndigheternas svar bifogas även i sin helhet.

I den slutliga handläggningen av detta ärende har deltagit sektionschef för samhällsplanering Nina Loberg, beslutande, avdelningschef Anna Otmalm och miljöhandläggare Owe Kullerstedt, Kerstin Eriksson, Frida Uebel, Helene Öhrling, Pontus Ekman, Irene Hedlund och Maria Hortlund arkeolog Pia Nykvist, handläggare för skydd mot olyckor Johanna Hillgren, planekolog Thomas Steinvall, fiskekonsulent Johan Lundgren, direktör för hållbar utveckling Olle Chorell, handläggare för kommunikationer Ulrika Appelberg, handläggare för jordbruket Dan Tjell, samhällsplanerare Stina Petersson samt fysisk planerare Alicja Svensson, föredragande.

Nina Loberg

Alicja Svensson

0611 34 92 34

alicja.svensson@lansstyrelsen.se

Bilagor:

Kopior av samtliga myndigheters yttranden (11 st)

Kopia till:

Energimyndigheten, Box 310, 631 04 Eskilstuna

Fiskeriverket, Stora Torget 3, 871 30 Härnösand

Försvarsmakten, 107 85 Stockholm

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, 651 81 Karlstad

SGU Sveriges geologiska undersökning, Box 670, 751 28 Uppsala

SGI Statens geotekniska institut, 581 93 Linköping

Sjöfartsverket, Sjöfart och Samhälle, 601 78 Norrköping

Strålsäkerhetsmyndigheten, Solna strandväg 96, 171 16 Stockholm

Svenska kraftnät, Box 1200, 172 24 Sundbyberg

Trafikverket, Box 186, 871 24 Härnösand

Vattenmyndigheten

Timrå kommun

Härnösands kommun

Ånge kommun

Kramfors kommun

Sollefteå kommun

Örnsköldsviks kommun

Inom länsstyrelsen:

Ledningsstaben

Näringsliv och samhällsbyggnad 2x

Miljö och natur